

Policynotater og statusrapporter


Statusrapporter og policynotater er sentrale dokumenter i Legeforeningens helsepolitiske arbeid. Statusrapportene har fått formell forankring i organisasjonen gjennom sentralstyrevedtak om tema, nedsettelse av referansegruppe og vedtak om endelig rapport. Før sentralstyrets endelige beslutning om statusrapporter og policynotater skal som standard prosedyre, aktuelle organisasjonsledd i Legeforeningen ha fått uttale seg gjennom en høringsrunde. Høringsfristen bør minimum være to måneder. Kravet om høring kan fravikes ved utarbeidelse av policynotat som omfatter saksområder hvor politikken er gjennomarbeidet.

Akademikerne vant arbeidsrettssak

Arbeidsretten avsa 11.9. 2006 dom i sak mellom Akademikerne og NAVO vedrørende forståelsen av Riksmeklingsmannens møtebok av 8.11. 2005 som utgjør Overenskomsten for helseforetakene for perioden 1.1. 2005–31.12. 2006.

Saken gjaldt virkningstidspunkt for lønns-tilleggene i 2005, og tvisten gjaldt forståelsen av en bestemmelse i Riksmeklingsmannens møtebok. NAVO hevdet at alle variable tillegg m.v. først skulle gjelde fra vedtakelsen av overenskomsten, dvs. fra 8.11. 2005. Akademikerne hevdet imidlertid at alle tillegg skulle gis med virkning fra 1.1. 2005 enten de er som følge av endringer av minimumslønn, basislønn eller tillegg til lønn, eller som følge av omregning av lønnen.

Les mer på: www.legeforeningen.no/index.gan?id=105962

Den norske lægeforening 

Generalsekretær
Terje Vigen
terje.vigen@legeforeningen.no
Telefon 23 10 91 82

Informasjonssjef
Ellen Juul Andersen
ellen.juul.andersen@legeforeningen.no
Telefon 23 10 91 71

Legeforeningens sentralstyre
President Torunn Janbu
Visepresident Per Meinich
Lars Eikvar
Hilde Engjom
Otter Grimstad
Ernst Horgen
Bård Lilleeng
Siri Tau Ursin
Marte Walstad

E-post til sekretariatet sendes legeforeningen@legeforeningen.no eller fornavn.etternavn@legeforeningen.no
Stoff til seksjonen Aktuelt i foreningen sendes informasjon@legeforeningen.no

Annonsering skapte debatt

Man burde ikke tillate annonser fra legemiddelindustrien i Fagnytt, mente en rekke psykiatere under årsmøtet til Norsk psykiatrisk forening.

– Nå som vi har kuttet kontakten med industrien, burde det også gjelde annonsering, sa én. En annen sa seg enig, og påpekte at annonseringen ville kunne så noe tvil om habiliteten i forhold til legemiddelindustrien. En tredje sa seg ikke enig, og mente at så lenge Tidsskrift for Den norske lægeforening tok imot annonser, så burde man følge samme mal som moderforeningen.

Debatten oppsto under gjennomgangen av budsjettet for 2007, der det ble påpekt at det var budsjettet med annonseinntekter i forbindelse med Fagnytt. Annonsedebatten omhandlet derfor både økonomi og etikk. Enkelte av debattantene ga uttrykk for at man burde bestemme seg for om dette var en ren etikkavgjørelse eller om det dreide seg om budsjettet.

– Vil det bli problemer med budsjettet

om annonseinntektene faller bort? Har det noe å si for utgiftene med å sende ut Fagnytt på papir? lurte en årsmøtedeltaker på.

Etter planen skal papirutgaven fases ut etter hvert og bare bli webbasert. Flere mente at det var bedre å lese den på papir, og at man uansett av hensyn til eldre medlemmer ikke burde droppe papirutgave med det første. En av deltakerne mente at en kunne få både i pose og sekk.

– En kan jo bare legge på kontingenten, det har vi da råd til. Da kan vi fjerne annonsene, men samtidig beholde papirutgaven, argumenterte han. Diskusjonen om å fjerne annonsene ga ikke noen endelig konklusjon. Mens noen mente at det var et budsjettsspørsmål, hevdet en annen at dette dreide seg om forslag til vedtektsendring som krevde at man meldte fra tre måneder i forveien. Etter diskusjonen ble det derfor stemt for at årsmøtet påla styret å jobbe videre med saken og legge den frem på neste årsmøte, og med to alternative budsjetter.

Cecilie Bakken

cecilie.bakken@legeforeningen.no
Avdeling for informasjon og helsepolitikk

Ønsker utveksling i Norden

– De forskjellige landene i Norden kan ha ulik styrke innen psykiatrien. Vi kan derfor lære mye av å ha utvekslingsprogrammer for leger under spesialisering.

Det mener Kajsa Norström, som er visepresident i den europeiske organisasjonen for leger under spesialisering i psykiatri. Dette var et av temaene under Psykiatriveka i Trondheim. Norström støttet etablering av slike programmer og skisserte fordelene.

– Vi må se på hvilken styrke de forskjellige landene har. Kan det tenkes at finnene er de mest forskningsorienterte i Norden, mens Sverige er gode på blant annet behandling av spiseforstyrrelser og rusavhengighet? Kanskje Danmarks åpne kontorer og psykoterapeutiske tilnærming utmerker seg, mens Norges desentralisering er spesiell? Med utveksling kan vi få inspirasjon av hverandre, sa hun.

Den svenske legen understreket at man også får innsikt i hva man burde ta vare på av sitt eget. Hun ser for seg at man kan ha opphold på to – fire uker, og at man kan samarbeide med sentre for fremragende forskning. – Å få til slike programmer er et spørsmål om økonomi og å finne steder som egner seg. De overordnede instanser som ville måtte



Kajsa Norström vil gjerne ha nordisk utveksling. Foto Cecilie Bakken

samarbeide om å utvikle slike programmer i Norden, er også litt forskjellig organisert i de nordiske landene, sier hun.

På spørsmål om hvorfor man ikke burde ha flere land med i en slik utveksling, sier hun at det er enklest å starte med Norden. – Det er forskjeller

i kvalitet og organisering av utdanningsprogram i de andre landene. Og så er det dette med språket, sier Norström.

Hun synes ellers det er synd at det ikke finnes en egen seksjon for leger under spesialisering i psykiatri i Norsk psykiatrisk forening. – Da er det lettere å forholde seg til de fora som vi i de øvrige nordiske landene deltar i, slik som European Forum of psychiatric trainees (EFPT) og de nordiske landenes samarbeidsmøte på spesialiseringssnivå, sier hun.

Cecilie Bakken

cecilie.bakken@legeforeningen.no
Avdeling for informasjon og helsepolitikk