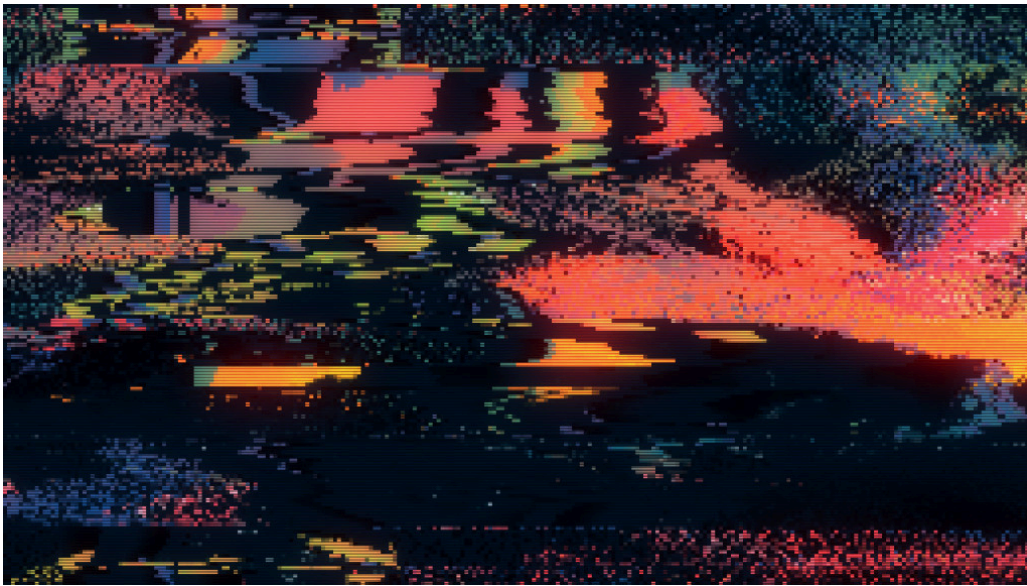

Hvor gode er KI-baserte journalnotater?

FRA ANDRE TIDSSKRIFTER

MARTINE FIMREITE WILHELMSSEN

Tidsskriftet

KI-genererte journalnotater ble vurdert som mindre nyttige, mindre nøyaktige og dårligere strukturert enn notater skrevet av helsepersonell.



Illustrasjonsfoto: The7Dew/iStock

Usynlig kunstig intelligens (KI) tas i økende grad i bruk på fastlegekontorene for å lytte og å skrive journalnotater under pasientkonsultasjoner. Blir disse notatene gode nok? En studie der man sammenlikner kvaliteten på KI-skrevne og menneskeskrevne notater er nylig publisert i *Annals of Internal Medicine* [\(1\)](#).

Elleve KI-modeller og tre helsepersonell ble bedt om å skrive et journalnotat basert på lydopptak av fem standardiserte pasientmøter om henholdsvis ryggsmarter, brystsmarter, medisinvurdering, hjertesvikt og første konsultasjon hos fastlege. Kvaliteten på disse notatene (presisjon, nytte, struktur, forståelse og klarspråk) ble så vurdert av uavhengige klinikere basert på et validert skåringsverktøy for dokumentasjonskvalitet (PDQI-9). Notatene som var skrevet av KI, hadde lavere skår på alle domener, spesielt hva gjaldt nytteverdi, struktur og nøyaktighet.

Støy påvirker kvaliteten

– Denne studien viser at helsepersonell skriver bedre journalnotater enn KI, men forskjellen var signifikant kun når opptaket var preget av mye støy, påpeker Damoun Nassehi. Han er allmennlege og førsteamanuensis ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin, Universitetet i Bergen.

– Ellers synes klinikerne og KI å prestere noenlunde likt, sier han. Han etterlyser studier der man sammenlikner journalnotater under reelle arbeidsforhold, gjerne der det brukes smalere konfidensintervaller.

LITTERATUR

1. Reddy A, Gunnink E, Wheat CL et al. Rapid Evaluation of Artificial Intelligence Technology Used for Ambient Dictation in Primary Care: Comparing the Quality of Documentation of Artificial Intelligence-Generated and Human-Produced Clinical Notes. Ann Intern Med 2026 doi: 10.7326/ANNALS-25-02772. [PubMed][CrossRef]

Publisert: 14. juli 2026. Tidsskr Nor Legeforen. DOI: 10.4045/tidsskr.26.0382

Opphavsrett: © Tidsskriftet 2026 Lastet ned fra tidsskriftet.no 15. juli 2026.