

---

# Dom i Finnmarkssykehus-saken: Advarselen var ugyldig

---

AKTUELT I FORENINGEN

TOR MARTIN NILSEN

Kommunikasjonsavdelingen

---

**Indre og Østre Finnmark tingrett slår fast at advarselen mot overlege og tillitsvalgt Tone Hagerup var ugyldig og må trekkes tilbake. Legeforeningen mener dommen er en tydelig avklaring av arbeidsgivers ansvar og grensene for reaksjoner mot ansatte.**



**VIKTIG AVKLARING:** – Dommen gir en tydelig og viktig avklaring – både i denne saken og mer generelt om hvilke krav som stilles til arbeidsgivers saksbehandling og til grunnlaget for reaksjoner mot ansatte, sier advokat Liv Marit Fagerli. Tone Hagerup (F.v) og Liv Marit Fagerli. Foto: Legeforeningen

Tingretten avsa torsdag 5. mars dom i saken der Hagerup gikk til sak mot Finnmarkssykehuset etter å ha fått en skriftlig advarsel knyttet til en arbeidstidsordning hun og de øvrige overlegene var tilbudt av arbeidsgiver.

Legeforeningen mener saken understreker betydningen av tydelige rammer og saklig håndtering fra arbeidsgiver.

– Dette er en klar dom. Ansatte skal ikke møtes med reaksjoner for å ha fulgt ordninger arbeidsgiver selv har etablert. Saken viser hvor viktig det er at arbeidsgivere opptre ryddig og saklig overfor både ansatte og tillitsvalgte. Det er avgjørende for tilliten i helsetjenesten, sier president Anne-Karin Rime.

Retten kom til at advarselen ikke bygget på et forsvarlig grunnlag og derfor må trekkes tilbake.

– Dette har vært en lang og krevende prosess, både faglig og personlig. Det har hele tiden vært viktig for meg å få slått fast at jeg ikke har gjort noe kritikkverdig, men har innrettet meg etter en ordning arbeidsgiver selv etablerte. Jeg er glad retten nå har gitt en tydelig avklaring, sier Tone Hagerup.

---

## Fikk medhold på det avgjørende

Saken gjaldt både kravet om å få advarselen trukket tilbake og krav om oppreisning for ulovlig gjengjeldelse etter varsling.

Retten gir Hagerup medhold i hovedspørsmålet og slår fast at advarselen må trekkes tilbake. Samtidig frifinnes Finnmarkssykehuset for kravet om oppreisning, og partene må bære egne sakskostnader.

Legeforeningen har bistått Tone Hagerup gjennom hele saken, og advokat Liv Marit Fagerli representerte henne i retten.

– Det viktigste for oss har hele tiden vært å få slått fast at advarselen var urettmessig. Etter vårt syn var det ikke grunnlag for å reagere mot en ansatt som har innrettet seg etter en ordning arbeidsgiver selv hadde etablert og praktisert over tid. Dommen gir en tydelig og viktig avklaring – både i denne saken og mer generelt om hvilke krav som stilles til arbeidsgivers saksbehandling og til grunnlaget for reaksjoner mot ansatte, sier Fagerli.

---

## Arbeidsgiver må ta ansvar for egne valg

Bakgrunnen for saken var at Hagerup fikk en skriftlig advarsel begrunnet i at hun mottok lønn etter en arbeidstidsordning hun og de øvrige overlegene var tilbudt av arbeidsgiver.

Legeforeningen har hele tiden ment at Hagerup ikke har gjort noe kritikkverdig, og at ansvaret for ordningen ligger hos arbeidsgiver.

– Dette er en sak som burde vært håndtert gjennom dialog med de tillitsvalgte. I stedet ble prosessen unødvendig hard og belastende, avslutter Liv Marit Fagerli.

---

Publisert: 20. april 2026. Tidsskr Nor Legeforen. DOI: 10.4045/tidsskr.26.05.14

© Tidsskrift for Den norske legeforening 2026. Lastet ned fra tidsskriftet.no 24. juni 2026.