
Legeforeningens ensidige fordømmelse av Israel – et valg av politisk side

DEBATT

MAY BRIT LUND

m.b.lund@medisin.uio.no

May Brit Lund er spesialist i indremedisin og lungesykdommer og førsteamanuensis emerita ved Universitetet i Oslo.

Forfatteren har fylt ut ICMJE-skjemaet og oppgir ingen interessekonflikter.

Selvsagt skal Legeforeningen uttale seg og protestere høylytt mot angrep på sivile og brudd på medisinsk nøytralitet. Foreningens medlemmer forventer det. Men det forventes også at foreningen ikke tar politisk side.

«Fordømmer Israels angrep på al-Shifa-sykehuset i Gaza». Slik formuleres det i en nylig publisert fellesuttalelsen fra Legeforeningen, Sykepleierforbundet og Psykologforeningen (1). Israels angrep på sykehuset? En selektiv virkelighetsbeskrivelse. Og uten kontekst, et retorisk knep der halve sannheten er utelatt. Den ene krigførende parten fordømmes, mens den andre ikke blir nevnt.

«... etter to ukers kamper på sykehusområdet», står det videre i uttalelsen. Kamper? Mellom hvem? To krigende parter? Og hvordan har et sykehus blitt omgjort til en krigsarena? Det forbigås i taushet. Anne-Karin Rime, president i Legeforeningen, hevder at «prinsippet om medisinsk nøytralitet er urokkelig». Men uten å nevne Hamas med et ord. Uten å nevne Hamas' kyniske bruk av sykehuset som militær kommandosentral og våpenlager. Uten å nevne terroristenes tilhold på sykehuset, med forsvarsløse sivile som menneskelige skjold. Uten å nevne et brutalt regime som ser seg politisk tjent med at sivilbefolkningen lider.

Vi har i et tidligere debattinnlegg påpekt hvordan Legeforeningen har valgt side i den pågående krigen, ved sin ensidige støtte til propalestinske massemønstringer og en tilsvarende ensidig fordømmelse av Israel (2). I sitt tilsvarende benektet presidenten dette og hevdet at Legeforeningen «har stått opp mot angrep på den medisinske nøytraliteten uansett hvem som står bak» (3). Uansett hvem som står bak? Igjen, uten å nevne

Hamas med et ord. Uten å nevne Hamas' ansvar for egen sivilbefolkning og Hamas' rolle i grusomhetene. Uten å nevne hva som utløste krigen. En redigert virkelighetsbeskrivelse der 7. oktober 2023 er slettet fra hukommelsen. Der de kidnappede gislene er usynliggjort og glemt.

«Det forventes også at foreningen ikke tar politisk side, at den ikke ensidig fordømmer den ene parten i en krig»

«Israels angrep på sykehus». Uten kontekst, en retorikk som demoniserer en hel nasjon. En nasjon (les: folk) som for bare noen måneder siden ble utsatt for det verste terrorangrepet på sivile siden Holocaust. Selvsagt skal Legeforeningen uttale seg – protestere høylytt – mot angrep på sivile, humanitære lidelser og brudd på medisinsk nøytralitet. Foreningens medlemmer forventer det. Men det forventes også at foreningen ikke tar politisk side, at den ikke ensidig fordømmer den ene parten i en krig – mens den andre partens grusomheter ignoreres og forbigås i taushet.

REFERENCES

1. Legeforeningen. Fordømmer angrep på al-Shifa-sykehuset i Gaza. <https://www.legeforeningen.no/nyheter/2024/fordommer-angrep-pa-al-shifa-sykehuset-i-gaza/> Lest 5.4.2024.
2. Ødegaard CS, Samersaw-Lund MB, Fric R et al. Etisk ryggrad i møte med politisk konflikt. Tidsskr Nor Legeforen 2024; 144. doi: 10.4045/tidsskr.24.0034. [PubMed] [CrossRef]
3. Rime AK. Etisk ryggrad og forsvar for medisinsk nøytralitet. Tidsskr Nor Legeforen 2024; 144. doi: 10.4045/tidsskr.24.0052. [PubMed][CrossRef]

Publisert: 11. april 2024. Tidsskr Nor Legeforen. DOI: 10.4045/tidsskr.24.0194
Opphavsrett: © Tidsskriftet 2026 Lastet ned fra tidsskriftet.no 14. juli 2026.