
Open access - elefanten (eller isbjørnen) i rommet

KOMMENTAR

BØRRE FEVANG

borre.fevang@rr-research.no

Børre Fevang er overlege ved Seksjon for klinisk immunologi og infeksjonsmedisin, Oslo universitetssykehus, Rikshospitalet.

Ingen oppgitte interessekonflikter.

Redaktør Are Brean peker fortjenestefullt på røverkonferanser som en trussel mot tillit og kvalitet i medisinsk vitenskap, og henviser videre til røvertidsskrifter der en mot en pen sum kan få publisert artikler som ikke holder vitenskapelig mål (1). Redaktøren virker imidlertid å vegre seg mot å navngi elefanten - eller isbjørnen - i rommet, nemlig introduksjonen av «open access» som i praksis innebærer at forfatterne av en vitenskapelig artikkel selv betaler for å få den publisert. Open-access bevegelsen har med selvbestaltet moralsk autoritet hoppet bukk over de forskningsetiske problemstillingene dette reiser. Konsekvensene er imidlertid åpenbare: mengden artikler kommer til å øke, kvaliteten vil synke, fagfelle-systemet settes under et enormt press - og forlagene tjener akkurat like mye penger som før.

LITTERATUR

1. Brean A. Dr. Dreiers metode. Tidsskr Nor Legeforen 2017; 137: 1663.
-

Publisert: 12. desember 2017. Tidsskr Nor Legeforen. DOI: 10.4045/tidsskr.17.1010

Opphavsrett: © Tidsskriftet 2026 Lastet ned fra tidsskriftet.no 19. juni 2026.