
Opiat eller opioid?

SPRÅKSPALTEN

ANDREAS AUSTGULEN WESTIN

Andreas Austgulen Westin (f. 1977) er lege i spesialisering ved Avdeling for klinisk farmakologi.

Email: andreas.westin@legemidler.no

St. Olavs hospital

ELIN JOHANNE HANSTEEN STRØM

Elin Johanne Hansteen Strøm (f. 1970) er lege ved Lade Behandlingssenter Blå Kors.

Lade Behandlingssenter Blå Kors

LARS SLØRDAL

Lars Slørdal (f. 1955) er spesialist i klinisk farmakologi og professor.

Institutt for laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer

Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet

og

Avdeling for klinisk farmakologi

St. Olavs hospital

I både medisinsk og allmenn litteratur benyttes ordene opioid og opiat ofte vekselvis, som om de var synonyme begreper. Det er de ikke.

Ordene «opioid» og «opiat» stammer fra ordet «opium». Opium er navnet på den melkehvite plantesaften (av gresk: opos = saft) som siver ut når man skjærer et snitt i en moden opiumsvalmue (fig 1).



Figur 1 Opiumsvalmuen (*Papaver somniferum*) med den melkehvite plantesaften opium. Istockphoto

Hva er et opiat?

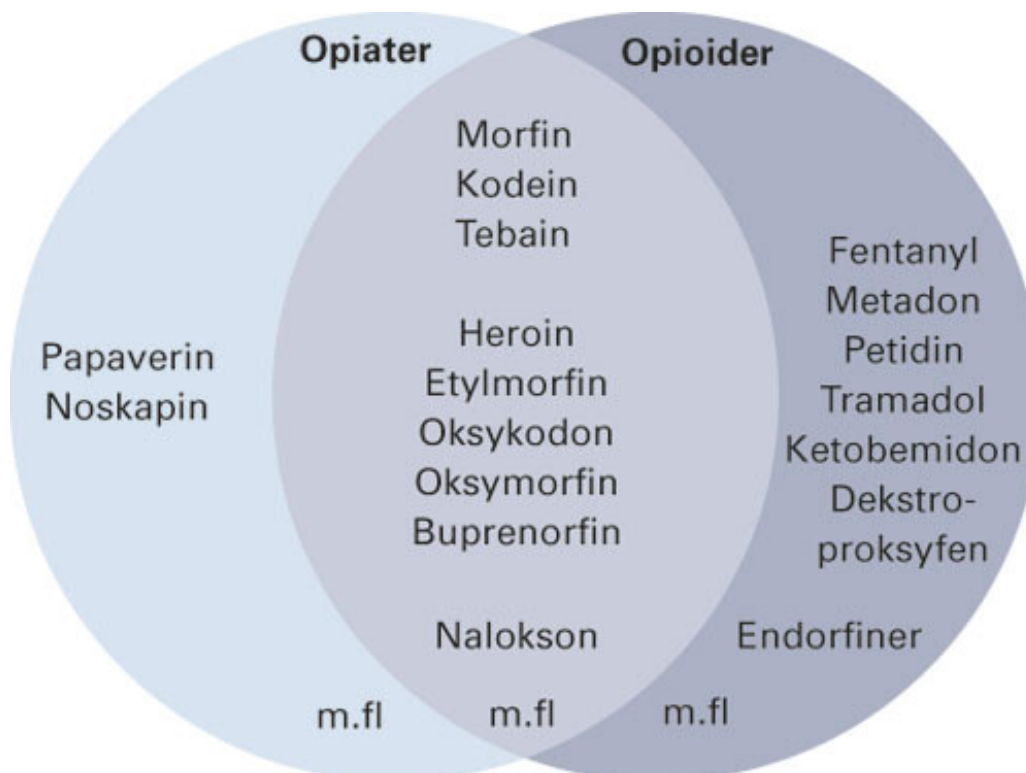
Definisjonen på et opiat er et legemiddel fremstilt fra opium (1) – (2). Vi skiller mellom naturlige og semisyntetiske opiater. De naturlige opiatene (morfin, kodein, tebain, noskabin og papaverin) er bestanddeler i plantesaften opium, mens de semisyntetiske opiatene (for eksempel heroin, etylmorfin, oksykodon og buprenorfin) ikke finnes i opium, men kan fremstilles fra de naturlige opiatene. Dette betyr rent definisjonsmessig at et opiat er et legemiddel som opphavsmessig – direkte eller indirekte – kan spores tilbake til opiumsvalmuen.

Hva er et opioid?

Som endingen -oid tilsier, er opioider stoffer som *likner* på opium, eller nærmere bestemt: stoffer med morfinliknende effekt. Begrepet er altså en *farmakologisk* klassifisering, definert ut fra påvirkning av kroppens opioidreseptorer, uavhengig av stoffets kjemiske opphav eller molekylstruktur (1) – (2). Følgelig innbefatter begrepet opioid noen – men ikke alle – opiatene, og i tillegg en rekke helsyntetiske opioider (som fentanyl, ketobemidon og metadon) samt kroppens egne opioide peptider (endorfiner). Noen kilder inkluderer også opioidantagonistene nalokson og naltrekson (3).

Alvorlige misforståelser

Som det fremgår av definisjonene over, og som vist i figur 2, har begrepene opiat og opioid delvis overlappende innhold. Dette kan lett skape forvirring og misforståelser. Til og med i Norsk medisinsk ordbok fremstår dette uklart. I siste utgave kan man lese at et opiat er «morfin, kodein og andre stoff med lignande verknad framstilte frå opium» (3). Her må «med lignande verknad» strykes for at det skal bli riktig. Når man har å gjøre med to ikke-synonyme betegnelser innenfor én og samme gruppe substanser, blir det ekstra viktig å holde tunga rett i munnen. Ved sammenblanding kan alvorlige feil lett oppstå, ikke minst i forbindelse med rusmiddeltesting: Inntak av for eksempel ketobemidon, fentanyl eller metadon vil ikke kunne påvises dersom man utfører eksklusive opiatanalyser (fig 2). Det er publisert flere kasuistikker der slike misforståelser har ført til uberettiget mistanke om dårlig etterlevelse og videresalg av legemidler (2, 4).



Figur 2 Opiat og opioid er delvis overlappende begreper

Hvilket begrep skal vi bruke?

I klinisk virksomhet trenger vi terminologi som ikke kan misforstås. Moderne teknologi har gjort begrepet opiat avleggs og uklart, siden det i dag er mulig å fremstille også de naturlig forekommende opiatene syntetisk (5). Allerede i 1984 erklærte *The Lancet* at begrepet opiat var utgått på dato. Enda lenger er det siden det farmakologiske referanseverket Goodman & Gilman konsekvent rensket bort begrepet opiat fra sine velrenommerte sider (1, 5). Historien har altså kåret opioid til vinneren i begrepsdebatten. Likevel bruker vi fortsatt begrepet opiat. Man kan ennå lese artikkeltitler som inneholder ordene opiatreseptor, opiatsubstitusjon og opiatavhengighet, trass i at prefikset opioid- i slike sammenhenger hadde vært mer presist. Et fritekstsøk i Medline i tidsrommet fra nevnte kommentar i *The Lancet* (mars 1984) til april 2011 ga ca. 84 000 treff på ordet «opioid %», men også ca. 12 000 treff på ordet «opiate %». Tidsskriftet er intet unntak, med henholdsvis 260 og 153 artikkeltreff på fritekstsøkeordene «opioid %» og opiat %» siden 2000. Søk på begge begrepene i én og samme artikkel ga 49 treff.

Man skal kanskje ikke argumentere for å «avskaffe» ord; språk- og nyanserikdom er avhengig av en velfyllt verktøykasse. Likevel synes tiden og teknologiutviklingen å ha løpt fra opiatbegrepet, som både er uklart, overflødig og kan gi opphav til misforståelser – som igjen kan ha alvorlige følger for enkeltpasienter. Vi mener det er på høy tid å kassere ordet.

LITTERATUR

1. Gutstein H, Akil H. Opioid analgesics. I: Hardman J, Limbird L, Gilman A, red. *The pharmacological basis of therapeutics*. 10. utg. Columbus, OH: The McGraw-Hill Companies, 2008: 547 – 60.
2. Reisfield GM, Bertholf RL, Wilson GR. Opiates and opioids: what a difference a name makes. *J Opioid Manag* 2007; 3: 179 – 80.
3. Øyri A. *Norsk medisinsk ordbok*. 8. utg. Oslo: Det Norske Samlaget, 2007.
4. Von Seggern RL, Fitzgerald CP, Adelman LC et al. Laboratory monitoring of OxyContin (oxycodone): clinical pitfalls. *Headache* 2004; 44: 44 – 7.
5. Opiates or opioids? *Lancet* 1983; 1: 687.

Publisert: 1. juli 2011. Tidsskr Nor Legeforen. DOI: 10.4045/tidsskr.11.0465

Mottatt 5.4. 2011 og godkjent 24.5. 2011. Medisinsk redaktør Raida Ødegaard.

Opphavsrett: © Tidsskriftet 2026 Lastet ned fra tidsskriftet.no 14. juli 2026.